

**בתי המשפט**

012122/02 תק		בית משפט לתביעות קטנות ת"א	
30/09/2003		כב' השופט הראל יחזקאל	בפני:
תאריך:			

בעניין: **וולף חוה****התובעת****נ ג ד****מלון לוט ים המלח ניהול ותפעול מלונות ימים ואגמים  
בע"מ****הנתבעת****פסק דין**

התובעת הגישה כנגד הנתבעת תביעה על סך של 16,700 ₪ .

הנתבעת, חברה בע"מ, הינה בעלים של מלון לוט בים המלח (להלן: "**המלון**").

התובעת ובעלה התארחו במלון מיום 30.10.97 ועד ליום 6.11.97 . במהלך הלילה הראשון לשהותם במלון, בשעה 03:45 לפנות בוקר, נפלה התובעת מהמיטה הזוגית בה ישנו היא ובעלה ונחבטה בראשה ובעינה מרצפת החדר. לטענת התובעת ובעלה שהעידו בפני, המזרון היה רך מאוד בצדדיו וכאשר הסתובבה התובעת על יצועה נפלה מהמזרון.

התובעת לא ידעה להסביר כיצד נפלה, אך הניחה כי נפילתה נגרמה עקב העובדה שקצות המזרון היו רכים מאוד כטענתה. התובעת שללה את האפשרות כי בעלה התהפך וכי עקב כך היא נפלה מהמיטה. בעדותה בפני וכן בהודעתה בפני קב"ט ומנהל המלון שנמסרו מיד לאחר האירוע, העידה התובעת כי היא ובעלה נוהגים לישון "הפוך", כלומר ראש לצד עקב.

הנתבעת הגישה כתב הגנה וכן העידה מטעמה הגב' איילה דהאן - מנהלת משאבי אנוש במלון אשר עבדה במלון גם בזמנים הרלבנטיים לתביעה. מדברי הגב' דהאן עולה כי אירועים כדוגמת האירוע נשוא תביעה זו לא אירעו במלון לפני האירוע או לאחריו.

הנתבעת טענה כי מידות המזרון בחדרי האירוח הינם באורך של 2 מטר ורוחב 1.90 מ', תוצרת עמינח וכי כל הציוד בחדרים בעת האירוע היה תקין לחלוטין ללא רבב. כן נטען כי המזרון נבדק לאחר האירוע ולא נמצא בו כל פגם וכי הוא המשיך למלא אחר יעודו באותו אופן גם בהמשך.

הנתבעת הציגה בפני דו"ח חקירה וכן קלטת של שיחה שהתקיימה בין החוקר מצד אחד לבין התובעת ובעלה.

בשיחה זו, טענה התובעת כי ישנה כרגיל ולא "הפוך", דהיינו ראש לצד עקב לצד בעלה.

בעקבות האירוע נבדקה התובעת בבית המלון ובהמשך בחדר מיון בבית החולים "סורוקה" בבאר שבע .

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים הגעתי למסקנה כי התובעת לא הרימה את הנטל עליה להוכיח תביעתה.  
לא שוכנעתי כי התובעת נפלה מהמיטה בשל פגם כלשהו שהיה במזרון.

**פסק הדין ישלח לצדדים בדואר.**

**רשות ערעור תוך 15 יום לביהמ"ש המחוזי.**

**ניתן היום כ' תשרי תשס"ד, 30 ספטמבר, 2003 בהעדר הצדדים.**

---

**הראל יחזקאל, שופט**